

Opis modułu kształcenia

| Nazwa modułu (przedmiotu) | | Etyka | | | Kod podmiotu | NKS | | |
|----------------------------|-----|---|----------------|---------------------|---|-------------------|-------------------------------------|-------|
| Kierunek studiów | | Ratownictwo medyczne | | | | | | |
| Profil kształcenia | | praktyczny | | | | | | |
| Poziom studiów | | Studia pierwszego stopnia | | | | | | |
| Specjalność | | - | | | | | | |
| Forma studiów | | stacjonarny | | | | | | |
| Semestr studiów | | I | | | | | | |
| | | | | | Zajęcia z zakresu nauk podstawowych | Nie | | |
| Tryb zaliczenia przedmiotu | | Zaliczenie | | Liczba punktów ECTS | | 2,0 | Sposób ustalania oceny z przedmiotu | |
| Formy zajęć i inne | | Liczba godzin zajęć | | | Sposoby weryfikacji efektów kształcenia w ramach form zajęć | | Waga w % | |
| | | Całkowita | Pracy studenta | Zajęcia kontaktowe | | | | |
| Wykład | | 15 | 5 | 10 | Zaliczenie pisemne | | 80 | |
| Seminarium | | 25 | 10 | 15 | Obserwacja ciągła | | 20 | |
| Samokształcenie | | 20 | 20 | - | | | | |
| Razem: | | 60 | 35 | 25 | Razem | | 100 | |
| Kategoria efektów | Lp. | Efekty kształcenia dla modułu (przedmiotu) | | | Sposoby weryfikacji efektu kształcenia | Efekty kierunkowe | Efekty obszarowe | Uwagi |
| Wiedza | 1. | Zna etyczne i prawne uwarunkowania zawodu ratownika medycznego | | | kolokwium | K_W07 | M1_W05 M1_W08 | |
| Umiejętności | 1. | Prezentuje w formie ustnej wyniki własnych działań i przemyśleń | | | dyskusja, zadanie do wykonania | K_U30 | M1_U13 | |
| Kompetencje społeczne | 1. | Przestrzega zasad etyki zawodowej, praw pacjenta | | | dyskusja | K_K03 | M1_K03 | |
| | 2. | Troszczy się dobro pacjenta, okazuje szacunek wobec jego osoby i otoczenia oraz potrzeb i wykazuje zrozumienie dla różnic światopoglądowych i kulturowych | | | dyskusja | K_K04 | M1_K03 | |

Prowadzący

| Forma zajęć | Prowadzący zajęcia (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko) |
|--------------------|---|
| Wykład | dr n. hum. Marcin Furman |
| Seminarium | dr n. hum. Marcin Furman |

Treści kształcenia

| Wykład | Metody dydaktyczne | Wykład konwersatoryjny |
|-----------------------------|---|------------------------|
| L.p. | Tematyka zajęć | Liczba godzin |
| 1. | Przedmiot, zadania, specyfika etyki (pojęcie etyki, struktura etyki; moralność jako przedmiot etyki; opisowo-wyjaśniające i normatywno-oceniające określenie moralności; rozróżnienie pojęć: „moralność”, „etyka”, „nauka o moralności”; norma moralna, prawna, obyczajowa). Analiza sytuacji moralnej (problemy podejmowania decyzji moralnej; wartości, normy i oceny moralne). Wprowadzenie do metaetyki (problem przejścia od zdań oznajmujących do zdań powinnościowych, problematyka metaetyki, podstawowe stanowiska metaetyczne). | 3 |
| 2. | Główne nurty i stanowiska etyczne: - etyka cnót, - etyka utylitarystyczna (konsekwencjalizm), - etyka prawa naturalnego, - etyka obowiązku (deontologiczna; problematyka supererogacji), - etyka wartości. | 2 |
| 3. | Bioetyka. Etyka badań naukowych. | 2 |
| 4. | Etyka zawodowa. | 3 |
| Razem liczba godzin: | | 10 |

| Seminarium | Metody dydaktyczne | Dyskusja, rozwiązywanie problemów, prelekcja |
|-----------------------------|--|--|
| L.p. | Tematyka zajęć | Liczba godzin |
| 1. | Ontologiczna charakterystyka bytu ludzkiego, kategoria osoby | 5 |
| 2. | Wolna wola, a determinizm. Problem odpowiedzialności | 5 |
| 3. | Status poznawczy ocen i norm, problem uzasadniania w etyce | 5 |
| Razem liczba godzin: | | 15 |

| Samokształcenie | Metody dydaktyczne | Korzystanie z zasobów biblioteki, Korzystanie z zasobów internetu |
|------------------------|---------------------------|--|
|------------------------|---------------------------|--|

Zgodnie z Regulaminem Studiów SUM w Katowicach przy zaliczeniu na ocenę i egzaminach stosuje się następującą skalę ocen:

| OCENA | SŁOWNIE |
|--------------|----------------|
| 5 | bardzo dobry |
| 4,5 | ponad dobry |
| 4 | dobry |
| 3,5 | dość dobry |
| 3 | dostateczny |
| 2 | niedostateczny |

KRYTERIA OCENIANIA:

| | |
|--|---|
| 1. | Ocena bardzo dobra (5) : student zna, rozumie i wyjaśnia zakładane efekty kształcenia i potrafi je zastosować w praktyce w stopniu bardzo dobrym |
| 2. | Ocena ponad dobra (4,5) : student zna, rozumie i wyjaśnia zakładane efekty kształcenia i potrafi je zastosować w praktyce w stopniu ponad dobrym |
| 3. | Ocena dobra (4) : student zna, rozumie i wyjaśnia zakładane efekty kształcenia |
| 4. | i potrafi je zastosować w praktyce w stopniu dobrym |
| 5. | Ocena dość dobra (3,5) : student zna, rozumie i wyjaśnia zakładane efekty kształcenia i potrafi je zastosować w praktyce w stopniu dość dobrym |
| 6. | Ocena dostateczna (3) : student zna, rozumie i wyjaśnia zakładane efekty kształcenia i potrafi je zastosować w praktyce w stopniu dostatecznym |
| ZALICZENIE - student zna, rozumie i wyjaśnia zakładane efekty kształcenia i potrafi je zastosować w praktyce. | |

Literatura podstawowa:

| | |
|----|---|
| 1. | L. T. Niebrój: <i>Bioetyka programów życiowych</i> . Katowice 2010. |
| 2. | W. Słomski: <i>Etyka: zagadnienia wybrane</i> . Warszawa 2007. |
| 3. | A. Anzenbacher: <i>Wprowadzenie do etyki</i> . Kraków 2008. |
| 4. | W. Chańska: <i>Nieszczęsny dar życia: filozofia i etyka jakości życia w medycynie</i> . Wrocław 2009. |
| 5. | L. Niebrój, P. Pampuszko: <i>Prawo medyczne. Bioetyka</i> . Wrocław 2010. |
| 6. | W. Bołoz: <i>Bioetyka i prawa człowieka</i> . Warszawa 2007. |

Literatura uzupełniająca:

| | |
|----|--|
| 1. | D. Probuca (red.): <i>Etyka wobec sytuacji granicznych</i> . Kraków 2007. |
| 2. | P. Singer (red.): <i>Przewodnik po etyce</i> . Warszawa 2002. |
| 3. | D. Walczak-Duraj: <i>Etyka a moralność: aksjonormatywny kontekst współczesnej pracy i wybranych zawodów</i> . Łódź 2010. |
| 4. | R. Kozłowski, K. M. Cern: <i>Etyka a współczesność</i> . Poznań 2007. |