

## Opis modułu kształcenia

Nazwa modułu (przedmiotu)		Medyczno-sądowe aspekty pracy ratownika			Kod podmiotu	KMS	
Kierunek studiów		Ratownictwo medyczne					
Profil kształcenia		praktyczny					
Poziom studiów		Studia pierwszego stopnia					
Specjalność		-					
Forma studiów		stacjonarny					
Semestr studiów		VI					
					Zajęcia z zakresu nauk podstawowych	Nie	
Tryb zaliczenia przedmiotu		Zaliczenie		Liczba punktów ECTS 1,0		Sposób ustalania oceny z przedmiotu	
	Całkowita	Pracy studenta	Zajęcia kontaktowe	Sposoby weryfikacji efektów kształcenia w ramach form zajęć		Waga w %	
Wykład	20	-	20	Zaliczenie ustne		100	
Seminarium	10	-	10				
Razem:	30	-	30	Razem		100	
Kategoria efektów	Lp.	Efekty kształcenia dla modułu (przedmiotu)		Sposoby weryfikacji efektu kształcenia	Efekty kierunkowe	Efekty obszaru	Uwagi
Wiedza	1.	Student wie, czym jest błąd medyczny i niepowodzenie lecznicze.		zaliczenie ustne	K_W15	M1_W10	
	2.	Student wie, jaka jest rola i zadania medycyny sądowej.		zaliczenie ustne	K_W15	M1_W10	
	3.	Student wie, jakie są ogólne zasady określania przypuszczalnego czasu zgonu.		zaliczenie ustne	K_W15	M1_W10	
	4.	Student wie, jak należy się zachować na miejscu ujawnienia zwłok.		zaliczenie ustne	K_W15	M1_W10	
Umiejętności	1.	Student potrafi dokonać oględzin zewnętrznych zwłok.		zaliczenie ustne	K_U15	M1_U05	
	2.	Student potrafi stwierdzić zgon.		zaliczenie ustne	K_U15	M1_U05	
	3.	Student potrafi orientacyjnie określić przypuszczalny czas zgonu.		zaliczenie ustne	K_U15	M1_U05	
	4.	Student potrafi zabezpieczyć ślady biologiczne do badań hemogenetycznych i materiał do badań toksykologicznych.		zaliczenie ustne	K_U12	M1_U01 M1_U02	
	5.	Student potrafi rozpoznać sytuacje prowadzące do zagrożenia błędem medycznym		zaliczenie ustne	K_U28	M1_U07	

**Prowadzący**

<b>Forma zajęć</b>	<b>Prowadzący zajęcia</b> (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko)
Wykład	dr n. med. Kornelia Drożdżiok, dr n. med. Christian Jabłoński, dr n. med. Rafał Skowronek, dr n. farm. Joanna Kulikowska, dr n. med. Joanna Nowicka, lek. Michał Szczepański, lek. Agnieszka Nowak
Seminaria	dr n. med. Kornelia Drożdżiok, dr n. med. Christian Jabłoński, dr n. med. Rafał Skowronek, dr n. farm. Joanna Kulikowska, dr n. med. Joanna Nowicka, lek. Michał Szczepański, lek. Agnieszka Nowak

**Treści kształcenia**

<b>Wykład</b>	<b>Metody dydaktyczne</b>	wykład w oparciu o prezentacje multimedialne	
<b>L.p.</b>	<b>Tematyka zajęć</b>	<b>Liczba godzin</b>	
1.	Medycyna sądowa – rola i zadania, główne działy. Oględziny zewnętrzne zwłok. Znamiona śmierci wczesne i późne. Stwierdzenie zgonu w warunkach szpitalnych i poza placówkami ochrony zdrowia.	2	
2.	Sądowo-lekarska sekcja zwłok. Zarys i wartość diagnostyczna badań przysekcyjnych. Możliwość zastosowania technik obrazowych w diagnostyce sekcyjnej.	2	
3.	Traumatologia sądowo-lekarska. Uraz mechaniczny. Śmierć gwałtowna. Identyfikacja narzędzia i ocena mechanizmu powstania obrażeń ciała.	2	
4.	Przemoc w rodzinie. Zespół dziecka maltretowanego. Dzieciobójstwo.	2	
5.	Problematyka błędu medycznego. Opiniowanie sądowo-lekarskie w sprawach dotyczących błędu medycznego.	3	
6.	Zabezpieczanie materiału biologicznego do badań laboratoryjnych.	3	
7.	Błędy medyczne związane z obowiązkiem ratowania życia.	3	
8.	Błąd medyczny i niepowodzenie lecznicze. Konsekwencje prawne nieprawidłowego postępowania medycznego.	3	
<b>Razem liczba godzin:</b>			<b>20</b>

<b>Seminarium</b>	<b>Metody dydaktyczne</b>	prezentacje multimedialne	
<b>L.p.</b>	<b>Tematyka zajęć</b>	<b>Liczba godzin</b>	
1.	Kazuistyka prawnych konsekwencji nieprawidłowego postępowania medycznego.	2	
2.	Zagrożenie błędem medycznym w medycynie ratunkowej.	3	
3.	Metody identyfikacji nieznanymi zwłok.	2	
4.	Sekcja zwłok. Przypadki szczególne. Modyfikacje technik sekcyjnych.	3	
<b>Razem liczba godzin:</b>			<b>10</b>

Zgodnie z Regulaminem Studiów SUM w Katowicach przy zaliczeniu na ocenę i egzaminach stosuje się następującą skalę ocen:

OCENA	SŁOWNIE
5	bardzo dobry
4,5	ponad dobry
4	dobry
3,5	dość dobry
3	dostateczny
2	niedostateczny

#### KRYTERIA OCENIANIA:

1. Ocena **bardzo dobra (5)**: student zna, rozumie i wyjaśnia zakładane efekty kształcenia i potrafi je zastosować w praktyce w stopniu bardzo dobrym
2. Ocena **ponad dobra (4,5)**: student zna, rozumie i wyjaśnia zakładane efekty kształcenia i potrafi je zastosować w praktyce w stopniu ponad dobrym
3. Ocena **dobra (4)**: student zna, rozumie i wyjaśnia zakładane efekty kształcenia
4. i potrafi je zastosować w praktyce w stopniu dobrym
5. Ocena **dość dobra (3,5)**: student zna, rozumie i wyjaśnia zakładane efekty kształcenia i potrafi je zastosować w praktyce w stopniu dość dobrym
6. Ocena **dostateczna (3)**: student zna, rozumie i wyjaśnia zakładane efekty kształcenia i potrafi je zastosować w praktyce w stopniu dostatecznym

**ZALICZENIE** - student zna, rozumie i wyjaśnia zakładane efekty kształcenia i potrafi je zastosować w praktyce.

#### Literatura podstawowa:

1	Raszeja S. i in.: Medycyna sądowa. PZWL, Warszawa 1993
2	Kubiak R.: Prawo medyczne. Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2010.
3	DiMaio V.J. i in.: Medycyna sądowa. Urban & Partner, Wrocław 2003
4	Brandys J.: Toksykologia – wybrane zagadnienia. Wydawnictwo UJ, Kraków 1997

#### Literatura uzupełniająca:

1	Popielski B. i in. Medycyna sądowa. PZWL, Warszawa 1972
2	Gubała W.: Toksykologia alkoholu. Wydawnictwo IES, Kraków 1997
3	Jakliński i in.: Zarys sądowo-lekarskiej toksykologii alkoholu etylowego. PZWL, Warszawa 1978
4	Pach J. i in.: Klinika ostrych zatruc. Kraków 1989
5	Bogdanik T.: Toksykologia kliniczna, PZWL, Warszawa 1988