

Opis modułu kształcenia

| Nazwa modułu (przedmiotu) | | Filozofia | | | Kod podmiotu | NKS-3 | | |
|----------------------------|---------------------|--|--------------------|---|--|-------------------|-------------------------------------|-------|
| Kierunek studiów | | Ratownictwo medyczne | | | | | | |
| Profil kształcenia | | praktyczny | | | | | | |
| Poziom studiów | | Studia pierwszego stopnia | | | | | | |
| Specjalność | | - | | | | | | |
| Forma studiów | | stacjonarny | | | | | | |
| Semestr studiów | | I | | | | | | |
| | | | | | Zajęcia z zakresu nauk podstawowych | | tak | |
| Tryb zaliczenia przedmiotu | | zaliczenie | | Liczba punktów ECTS | | 2,0 | Sposób ustalania oceny z przedmiotu | |
| Formy zajęć i inne | Liczba godzin zajęć | | | Sposoby weryfikacji efektów kształcenia w ramach form zajęć | | | Waga w % | |
| | Całkowita | Pracy studenta | Zajęcia kontaktowe | | | | | |
| Wykład | 15 | 5 | 10 | Zaliczenie pisemne | | | 80 | |
| Seminarium | 25 | 10 | 15 | Obserwacja ciągła | | | 20 | |
| Samokształcenie | 20 | 20 | - | | | | | |
| Razem: | | 60 | 35 | 25 | Razem | | 100 | |
| Kategoria efektów | Lp. | Efekty kształcenia dla modułu (przedmiotu) | | | Sposoby weryfikacji efektu kształcenia | Efekty kierunkowe | Efekty obszarowe | Uwagi |
| Wiedza | 1. | Posiada wiedzę z zakresu koncepcji filozoficzno-etycznych. | | | kolokwium | K_W07 | M1_W05 M1_W08 | |
| Umiejętności | 1. | Prezentuje w formie ustnej wyniki własnych działań i przemyśleń | | | dyskusja, zadanie do wykonania | K_U30 | M1_U13 | |
| Kompetencje społeczne | 1. | Wykazuje potrzebę podnoszenia kompetencji zawodowych i osobistych, posiada nawyk i umiejętność ustawicznego pogłębiania wiedzy teoretycznej i doskonalenia umiejętności praktycznych | | | dyskusja | K_K01 | M1_K01 | |
| | 2. | Troszczy się dobro pacjenta, okazuje szacunek wobec jego osoby i otoczenia oraz potrzeb i wykazuje zrozumienie dla różnic światopoglądowych i kulturowych | | | dyskusja | K_K04 | M1_K03 | |

Prowadzący

| Forma zajęć | Prowadzący zajęcia (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko) |
|--------------------|---|
| Wykład | Dr n. hum. Monika Fajler |
| Seminarium | Dr n. hum. Monika Fajler |

Treści kształcenia

| Wykład | Metody dydaktyczne | Wykład konwersatoryjny |
|-----------------------------|---|------------------------|
| L.p. | Tematyka zajęć | Liczba godzin |
| 1. | Wprowadzenie do filozofii. Pojęcie filozofii. Filozofia a nauka. Podział filozofii. Dyscypliny filozoficzne i ich problematyka. | 2 |
| 2. | Teoria poznania i teoria bytu – przegląd podstawowych koncepcji. | 2 |
| 3. | Antropologia filozoficzna: cielesność a duchowość; pojęcie osoby; główne koncepcje człowieka. Relacja umysł – ciało. | 2 |
| 4. | Aksjologia, etyka, estetyka. | 2 |
| 5. | Filozofia medycyny: - historia filozofii medycyny, - podstawowe koncepcje filozofii medycyny (definicje zdrowia i choroby, koncepcje „świętości” i „jakości” życia, kryteria jakości opieki zdrowotnej; koncepcja odpowiedzialności zawodowej). | 2 |
| Razem liczba godzin: | | 10 |

| Seminarium | Metody dydaktyczne | Dyskusja, rozwiązywanie problemów, prelekcja |
|-----------------------------|---|--|
| L.p. | Tematyka zajęć | Liczba godzin |
| 1. | Problem natury ludzkiej z perspektywy dominujących koncepcji teoretycznych. | 5 |
| 2. | Bioetyka – wprowadzenie w podstawowe zagadnienia. | 5 |
| 3. | Dylematy etyczne we współczesnej medycynie. | 5 |
| Razem liczba godzin: | | 15 |

| Samokształcenie | Metody dydaktyczne | Korzystanie z zasobów biblioteki, Korzystanie z zasobów internetu |
|------------------------|---------------------------|--|
|------------------------|---------------------------|--|

Zgodnie z Regulaminem Studiów SUM w Katowicach przy zaliczeniu na ocenę i egzaminach stosuje się następującą skalę ocen:

| OCENA | SŁOWNIE |
|--------------|----------------|
| 5 | bardzo dobry |
| 4,5 | ponad dobry |
| 4 | dobry |
| 3,5 | dość dobry |
| 3 | dostateczny |
| 2 | niedostateczny |

KRYTERIA OCENIANIA:

- Ocena **bardzo dobra (5)**: student zna, rozumie i wyjaśnia zakładane efekty kształcenia i potrafi je zastosować w praktyce w stopniu bardzo dobrym
- Ocena **ponad dobra (4,5)**: student zna, rozumie i wyjaśnia zakładane efekty kształcenia i potrafi je

| |
|--|
| zastosować w praktyce w stopniu ponad dobrym |
| 3. Ocena dobra (4) : student zna, rozumie i wyjaśnia zakładane efekty kształcenia |
| 4. i potrafi je zastosować w praktyce w stopniu dobrym |
| 5. Ocena dość dobra (3,5) : student zna, rozumie i wyjaśnia zakładane efekty kształcenia i potrafi je zastosować w praktyce w stopniu dość dobrym |
| 6. Ocena dostateczna (3) : student zna, rozumie i wyjaśnia zakładane efekty kształcenia i potrafi je zastosować w praktyce w stopniu dostatecznym |
| ZALICZENIE - student zna, rozumie i wyjaśnia zakładane efekty kształcenia i potrafi je zastosować w praktyce. |

Literatura podstawowa:

| | |
|----|---|
| 1. | W. Szumowski, <i>Filozofia medycyny</i> , Kęty 2007 |
| 2. | R. Darwowski: <i>Filozofia człowieka: zarys problematyki i antologia tekstów</i> . Kraków 2008. |
| 3. | A. Miś: <i>Filozofia współczesna: główne nurty</i> . Warszawa 2006. |
| 4. | W. Chańska: <i>Nieszczęsny dar życia: filozofia i etyka jakości życia w medycynie</i> . Wrocław 2009. |
| 5. | T. Gadacz: <i>Historia filozofii XX wieku. Nurty</i> . Kraków 2009. |

Literatura uzupełniająca:

| | |
|----|---|
| 1. | J. D. Eller: <i>Antropologia kulturowa. Globalne siły, lokalne światy</i> . Kraków 2012. |
| 2. | A. Kiepas, E. Struzik (red.): <i>Terytorium i peryferia cielesności. Ciało w dyskursie filozoficznym</i> . Katowice 2010. |
| 3. | A. Anzenbacher: <i>Wprowadzenie do filozofii</i> . Kraków 2003. |
| 4. | E. Krawczak: <i>Antropologia kulturowa. Klasyczne kierunki, szkoły i orientacje</i> . Lublin 2006. |